

23.03.2007

Undervisningsministeriet i usagligt angreb på SOPHIA

Undervisningsministeriet har nu fundet det nødvendigt på ministeriets egen hjemmeside at imødegå tænketanken SOPHIAs kritik af elevplanerne i folkeskolen. Det sker dog ikke alene med saglige argumenter.

I indledningsafsnittet står der således: "Det er forkert at kalde SOPHIA uafhængig." Herefter opremses navnene på SOPHIAs sponsorer, hvilket er en oplysning, der ligger frit fremme på www.sophia-tt.org

Desuden oplyser ministeriets hjemmeside i den særegne artikel, at "initiativtagerne har sagt i et interview i "Folkeskolen", at de er skeptiske overfor regeringens uddannelsespolitik, og at deres bidrag er politiske."

- Det er besynderligt at et undervisningsministerium finder det nødvendigt at miskreditere SOPHIA på statens hjemmeside, siger Erik Schmidt fra SOPHIAs ledelse. Der er nemlig ikke tale om saglige argumenter. Man kan måske også se det som ministerens anerkendelse af SOPHIAs betydning, og vi siger da mange tak for reklamen. Vi har haft et meget stort besøgstal på SOPHIAs hjemmeside.

- SOPHIA er et strategisk forum for analyse af pædagogiske og uddannelsespolitiske problemstillinger, siger Erik Schmidt. - Men vi har ikke et politisk udgangspunkt. Vi har et fagligt og professionelt udgangspunkt med pædagogik og dannelse som vigtigste arbejdsområder. Men apolitiske kan man vel dårligt være, når man beskæftiger sig med disse områder.

- Vi er heller ikke skeptiske over for regeringens politik. Vi er kritiske, hvilket er noget ganske andet og velsagtens et centralt element i enhver tænketanks opgave.

- Vi har i SOPHIA aldrig påstået, at vi er uden retning, hvilket tydeligt fremgår af vores arbejds- og værdigrundlag, der har demokrati og humanisme som nøgleord. Men det er Fagligt råd, der er øverste myndighed, og ingen sponsorer kan gøre krav på indflydelse. Det fremgår af SOPHIAs vedtægt.

I vedtægtens § 12 står der:

"Foreningen kan modtage bidrag fra personer/firmaer, der ønsker at støtte foreningens formål økonomisk. Sådanne bidragsydere har ikke adgang til møde i Det Faglige Råd eller på anden måde indflydelse på foreningens arbejde."

På den måde kan SOPHIA sammenlignes med en tænketank som CEPOS, der står undervisningsministerens eget parti nært. Så nært, at partifællen Claus Hjort Frederiksen har forlangt CEPOS placeret i Det Økonomiske Råd.

På trods af, at CEPOS modtager store sponsorbeløb fra bl.a. erhvervslivet, uden dog åbent og gennemsigtigt at lægge frem, hvem sponsorerne er, skriver man om sig selv:

"CEPOS er en uafhængig tænketank, der arbejder for at fremme et Danmark baseret på frihed, ansvar, privat initiativ og en begrænset statsmagt."

På CEPOS' hjemmeside findes følgende korte redegørelse for, hvad en tænketank er:

"Der findes ikke en bestemt definition af begrebet tænketank. Men en tænketank er oftest en permanent organisation af eksperter og analytikere, der analyserer politik, økonomi, kultur og samfundsforhold og kommer med forslag til det politiske system. Tænketanke er ofte uafhængige aktører uden tilknytning til et bestemt politisk parti, en virksomhed, forening eller lignende, og fungerer uafhængigt af økonomiske interesser. De er typisk grundlagt af én eller flere ildsjæle med støtte af mæcener, der sympatiserede med idégrundlaget, og har en permanent struktur. Tænketanke har endvidere ofte et klart defineret værdigrundlag af ideologisk karakter og ønsker at påvirke samfundsudviklingen i en bestemt retning."

Erik Schmidt finder det således ikke odiøst eller deklasserende, at en tænketank har en værdimæssig retning - i SOPHIAs tilfælde demokratisk-humanistisk - og samtidig erklærer sig som værende uafhængig.