

Hvorfor ikke udvikle?

Af Louise Nabe-Nielsen, tænketanken SOPHIA.

I debatten om folkeskolens fremtid synes lukning af små skoler at være et tilbagevendende tema. Således er det af formanden for 'Skolens rejsehold', Jørgen Søndergaard, blevet fremhævet, at de små skoler blandt andet er for dyre i drift og ofte ikke er lige så gode som større skoler. Imidlertid bygger sådanne udtalelser på et spinkelt grundlag, hvor afgørende perspektiver overses eller udelades.

Ofte viser det sig, at det regnskab, der ligger til grund for en skolenedlæggelse bygger på en endimensionel økonomisk model. I stedet bør inddrages mange økonomivariabler, der tilsammen bidrager til forståelse af, hvilke konsekvenser en skolenedlæggelse får. Eksempelvis mindskes læringsmulighederne ved øgede klassekvotienter, specialundervisningsbehovet stiger, og skolen som kulturinstitution i lokalsamfundet uddør. I stedet bør der fokuseres på den enkelte skoles kvalitetsudviklingsmuligheder som ganske ofte kan resultere i større rummelighed og bedre læringsmiljøer.

For at kvalificere den offentlige debat og den politiske beslutningsproces omkring lokalskolens fremtid har tænketanken SOPHIA udarbejdet en hvidbog, *Skal lokalskolen udvikles eller nedlægges?* Heri peges på såvel lokalskolens udviklingsmuligheder som konsekvenserne af en skolenedlæggelse. Hvidbogen kan rekvireres via www.sophia-tt.org.